

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«АКСАЙСКИЙ ДАНИЛЫ ЕФРЕМОВА КАЗАЧИЙ КАДЕТСКИЙ КОРПУС»
МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



АНАЛИЗ
результатов диагностики готовности преподавателей
к введению ФГОС ООО



п. Рассвет
2015 г.

УДК 371.1
ББК 74.24
С 84

Составители:

кандидат педагогических наук, заведующая методическим кабинетом
М.В. Стрельцова
кандидат экономических наук, начальник лаборатории инновационных
образовательных технологий и ТСО О.Н. Поцелуева

С 84 Стрельцова, М.В., Поцелуева О.Н.

Анализ результатов диагностики готовности преподавателей к введению
ФГОС ООО – п. Рассвет: Изд-во АДЕККК, 2015. – 22 с.

Предназначено для преподавателей и административно-управленческого
персонала АДЕККК.

Рекомендовано к изданию методическим советом АДЕККК
(протокол № 5 от 20.02.2015 г.)

УДК 371.1
ББК 74.24

Материалы опубликованы в авторской редакции.

© Стрельцова М.В., Поцелуева О.Н., 2015
© ФГКОУ «Аксайский Данилы Ефремова
казачий кадетский корпус» МО РФ

АНАЛИЗ результатов диагностики готовности преподавателей к введению ФГОС ООО

Диагностика проводилась в рамках реализации мероприятий «Дорожной карты»), направленных на повышение эффективности деятельности ФГКОУ «Аксацкий Данилы Ефремова казачий кадетский корпус» МО РФ на 2015 - 2020 гг.

Цели диагностики:

- выявить уровень готовности преподавателей корпуса к введению ФГОС;
- изучить уровень профессиональной компетенции сотрудников с позиции активности в освоении идеологии ФГОС по результатам самоанализа;
- определить уровень новаторства в педагогическом коллективе и восприимчивость педагогов к новшествам.

В ходе диагностики использован **метод анкетирования**. Педагогам были предложены 4 анкеты. Форма анкеты представлена в приложении.

В диагностике приняли участие 32 **преподавателя**, что составляет **100%** от общего числа преподавателей (всего 32 человек).

Согласно перспективного плана мероприятий по обеспечению введения ФГОС в ФГКОУ «Аксацкий Данилы Ефремова казачий кадетский корпус» МО РФ в первом полугодии 2014-2015уч.гг. методистами были проведены:

- методическое занятие «Типы и виды современного занятия»;
- методический семинар «Проектирование образовательного процесса в условиях новых ФГОС»;
- тематический педсовет: «Психологическое сопровождение учебно-воспитательного процесса как необходимое условие формирования ключевых компетенций кадет»;
- тематический педсовет: «Технология формирования навыков самостоятельной работы кадет как необходимое условие формирования универсальных учебных действий».

Кроме того, методический отдел регулярно оказывал индивидуальные консультации преподавателям по всем интересующим их вопросам.

Данная анкета, позволила еще раз выявить уровень готовности педагогов к введению ФГОС и затруднения, которые существуют.

Результаты анкетирования представлены на рисунках 1, 2.

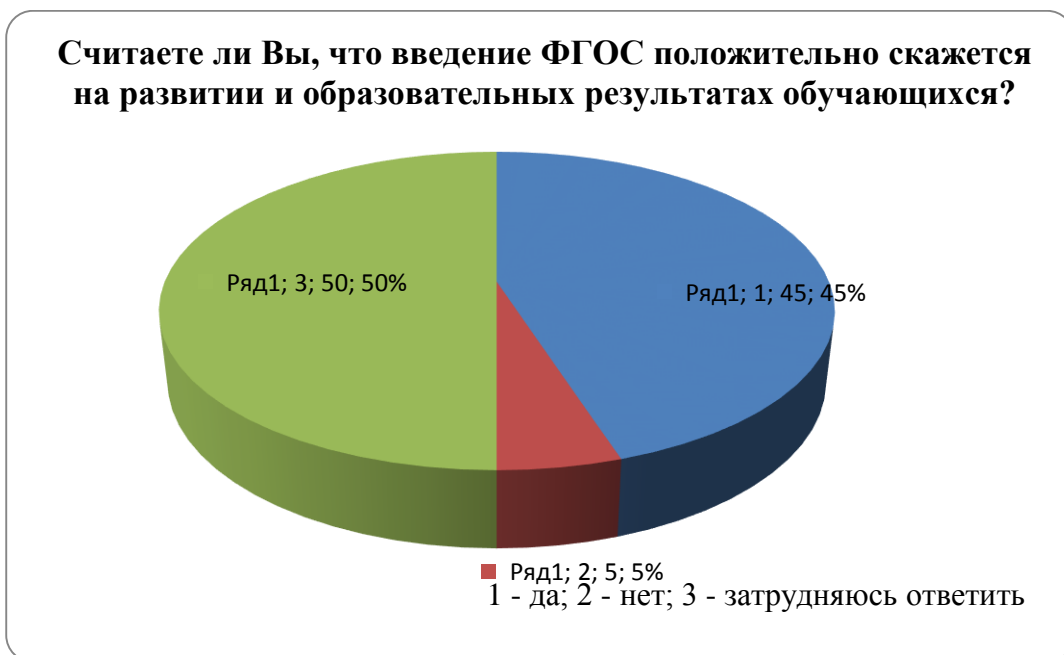


Рисунок 1. Структура ответов



Рисунок 2. Структура ответов

3. Как вы считаете, какие положительные изменения произойдут с введением ФГОС?

✚ Изменится уровень требований к преподавателю и его самосовершенствование будет расти;

✚ Образование станет ближе к практической жизнедеятельности;

✚ Улучшится техническое и методическое оборудование в учреждении;

✚ Вырастет качество знаний обучающихся;

✚ Обучающиеся научатся самостоятельно добывать знания;

✚ Поменяется характер деятельности и обучающегося и преподавателя;

✚ 4 человека затруднились ответить на данный вопрос.

4. Основные отличия ФГОС 2 поколения от стандартов 1-го поколения:

✓ Разноуровневое обучение;

✓ Появились метапредметные цели и задачи;

✓ Системный характер обучения;

✓ Упор на самообучение обучающихся;

✓ Перераспределение ролей учитель-ученик в ходе урока;

✓ Проверяют не объем знания, а компетенции;

✓ Развитие не специальных, а универсальных учебных действий.

5. Перечислите основные требования к рабочим учебным программам:

✚ ЗУН заменяются на УУД, навыки на компетентности, изучение на познание;

✚ Отвечать требованиям установленного образца, не должны быть перегружены объемом;

✚ Требования к программам должны учитывать результаты личностные, метапредметные, предметные.

✚

6. Как бы вы определили роль участников образовательного процесса при организации перехода на ФГОС?

- ✓ Обучающиеся должны понять собственную ответственность за обучение;
- ✓ Работа ученика во время урока – 80%, учителя – 20%;
- ✓ Ученик – следователь и капитан, учитель – компас и помощник;
- ✓ Взаимосотрудничество;
- ✓ Родители – активные участники образовательного процесса;
- ✓ Трехсторонний договор: корпус-государство-родители

7. По вашему мнению, в чем состоит готовность педагогов к введению ФГОС?

- ✚ Умение работать в команде;
- ✚ Уметь творчески подходить к созданию урока;
- ✚ Умение понять ученика, учитывает его способности;
- ✚ Умение организовать условия для проектной и экспериментальной деятельности;
- ✚ Овладение новыми учебными технологиями.

8. На ваш взгляд, готовы ли вы к введению ФГОС?

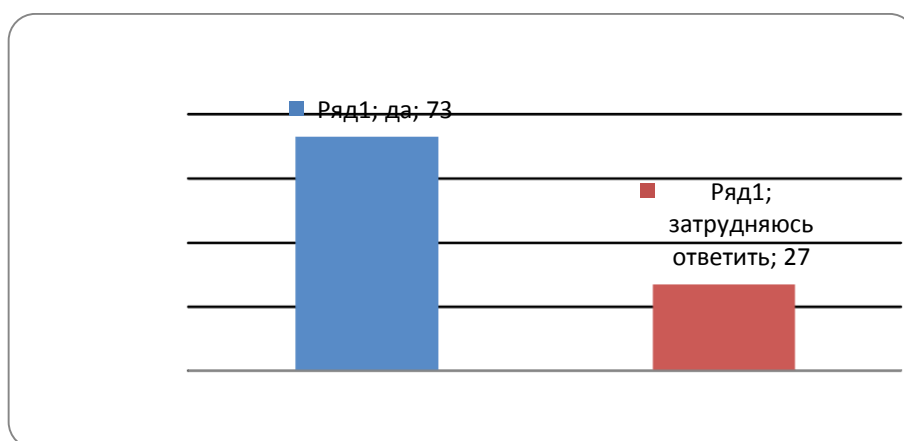


Рисунок 3. Данные анкетирования

9. Какие педагогические затруднения, связанные с введением ФГОС, вы испытываете?

- ✓ Формулировка целеполагания на каждом этапе урока;
- ✓ Отсутствие УМК по новым стандартам;

✓ На уроках развиваются компетенции, а на ЕГЭ требуются фундаментальные ЗУН;

✓ Недостаточно опыта применения нетрадиционных методов на уроке;

✓ Недостаточный базовый уровень обучающихся;

✓ Качественного материала по составлению технологических карт;

✓ Нехватка времени;

✓ 7 человек, указали, что не испытывают затруднений.

10. На какую помощь по преодолению педагогических затруднений вы хотели бы получить?

✚ Посещение методических семинаров;

✚ Посещение уроков коллег;

✚ Пройди курсы повышения квалификации;

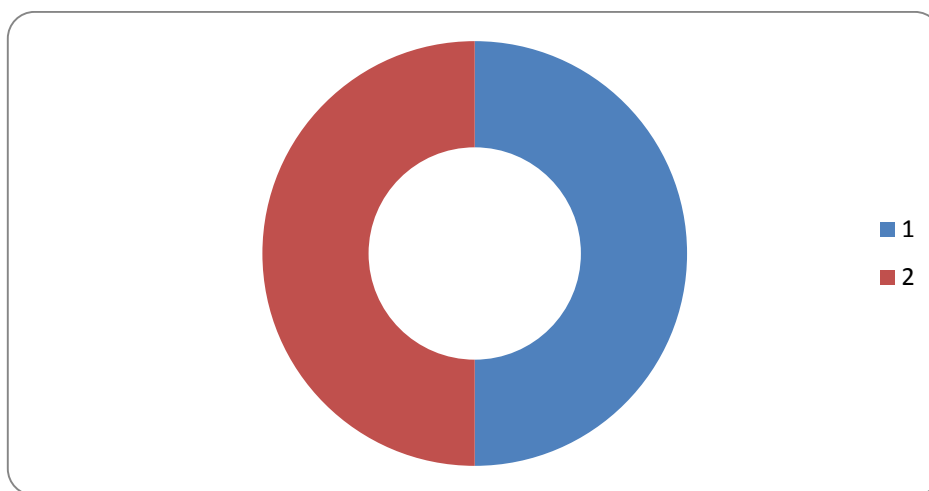
✚ Научиться формулировать цели и задачи по ФГОС;

✚ Посещение пилотных школ, где уже внедрены ФГОС;

✚ Совместное проектирование уроков, занятий;

✚ 8 человек затруднились ответить на данный вопрос.

11. На ваш взгляд, готов ли корпус к введению ФГОС?



✓ Да, готов;

✓ Затрудняюсь ответить

ВЫВОДЫ:

1. Анализ показал, что большая часть педагогического коллектива готова к переходу на ФГОС-2, знают и понимают отличия от ФГОС-1, разбираются в терминологии, знакомы с основными требованиями к рабочим программам, дифференцируют роли участников образовательного процесса.
2. Данный опрос помог высветить еще существующие затруднения, связанные с введением ФГОС.
3. Определить направления методической помощи преподавателям по преодолению педагогических затруднений.
4. По мнению педагогического коллектива, корпус готов к введению ФГОС на 50%

Анализ профессиональных качеств педагогов проводился по 14 шкалам (метод самооценки), оценивались 14 профессиональных качеств:

1. *Ординарность - увлеченность.*
2. *Зависимость – самостоятельность.*
3. *Самоуверенность – самокритичность.*
4. *Профессиональная ригидность – профессиональная гибкость.*
5. *Экстрапунитивность – рефлексивность.*
6. *Импровизация – стереотипность.*
7. *Профессиональная неуверенность – профессиональное самосознание.*
8. *Заниженная самооценка – высокая самооценка.*
9. *Упрощенное понимание детей – глубокое понимание детей.*
10. *Односторонний подход – целостный подход к детям.*
11. *Самообладание – невыдержанность.*
12. *Недостаточная коммуникативность – контактность.*
13. *Удовлетворение знаниями – познавательные потребности.*
14. *Стандартный подход – творческая направленность.*

В анкетировании приняли участие 27 педагогов (79% педагогического коллектива). Проанализировав полученные результаты, можно сделать вывод, что:

- 26% (7 человек) оценивают себя показателями 5-7 баллов, что соответствует среднестатистическим, идеальным оценкам и указывают на ярко выраженные проявления профессиональных качеств;

- 7% (2 человека) считают, что только иногда и редко у них проявляются такие качества как увлеченность и самостоятельность;

- 3,7% (1 человек) указывает, что не часто использует свою профессиональную гибкость;

- у 39% (14 человек) не в достаточной мере проявляется рефлексивность, стереотипность, профессиональное самосознание;

- 18% (5 человек) с их точки зрения, не имеют глубокого понимания детей, имеют односторонний подход к детям, бывают невыдержанны, им не всегда хватает контактности, удовлетворены своими знаниями и не считают нужным расширять свой кругозор, не обладают творческим потенциалом.

ВЫВОДЫ:

Таким образом, практически всему педагогическому коллективу есть над чем работать, чтобы повысить свои профессиональные качества, т. е. настоятельно рекомендуется принимать активное участие во всех методических, обучающих и развивающих мероприятиях, которые проводятся в корпусе и за его пределами на региональных, Всероссийских и международных уровнях, особенно уделять внимание мероприятиям проводимых ГУК МО РФ.

Кардинальные изменения во всех областях социальной жизни, прогресс в науке и культуре, новые потребности в сфере педагогической деятельности привели к необходимости модернизации системы образования. Одним из возможных путей дальнейшего развития этой области являются инновации, то есть управляемые процессы создания, восприятия, оценки, освоения и

применения педагогических новшеств. Это касается содержания образования, методов и форм обучения и воспитания, организации и управления работы образовательных учреждений и так далее.

Рассмотрение инновационной педагогической деятельности требует осознания и обращения к вопросу готовности учителя к данному виду деятельности. Такими характеристиками готовности учителя, по мнению ряда исследователей, могут быть следующие: потребность в творчестве, осознанный выбор вариантов собственного профессионального поведения; способность и готовность выбирать адекватные средства и методы саморазвития, организации продуктивной деятельности в условиях сотрудничества; способность свободно ориентироваться в системе способов педагогической деятельности, умение переводить любую ситуацию в педагогическую, развивающую себя и других.

Готовность к инновациям включает три основных компонента:

1. Психологический (лично-мотивационный: необходимые личностные свойства и стремление внедрять новое);

2. Теоретический (система знаний осваиваемых новшеств, технологии их внедрения, новых способов и форм осуществления профессиональной деятельности и так далее);

3. Практический (совокупность умений реализовывать эти новшества).

После изучения теоретического аспекта по проблеме готовности педагогического коллектива к введению инноваций, нами были подобраны диагностические методики, которые мы апробировали на практике.

- Анкета 1. Уровень новаторства в педколлективе.
- Анкета 2. Восприимчивость педагогов к новому.

Данный диагностический инструментарий позволил выявить уровень готовности каждого педагога к реализации инновационной деятельности, определить слабые позиции готовности и спроектировать дальнейшую работу по формированию готовности к реализации инновационной деятельности.

Согласно методике анкетирования «Уровень новаторства в педколлективе» ответы респондентов были распределены по 5 группам:

- **группа А** (*Вы поглощены новшествами, постоянно ими интересуетесь, всегда воспринимаете их первыми, смело внедряете, идете на риск*) – 6 чел. (19,4% от всего числа опрошенных).

- **группа В** (*Вы интересуетесь новшествами, но не внедряете их вслепую, рассчитываете целесообразность нововведения. Считаете, что новшества следует внедрять сразу после того, как их успешно опробовали в условиях, близких к вашим*) – 9 чел. (29,0% от всего числа опрошенных).

- **группа С** (*Вы воспринимаете новшества умеренно. Не стремитесь быть среди первых, но и не хотите быть среди последних. Как только новое будет воспринято большей частью вашего педагогического коллектива, воспримите его и вы*) – 16 человек (51,6% от всего числа опрошенных).

- **группа Д** (*Вы больше сомневаетесь, чем верите в новое. Отдаете предпочтение старому. Воспринимаете новое только тогда, когда его воспринимает большинство школ и учителей*) – 0 человек (0,0% от всего числа опрошенных).

- **группа Е** (*Вы последним осваиваете новшества. Сомневаетесь в новаторах и инициаторах нововведений*) – 0 человек (0,0% от всего числа опрошенных).

Следует отметить, что к группам Д и Е опрошенных отнести нельзя, что свидетельствует о достаточно высоком уровне новаторства в корпусе. Однако наибольшее число респондентов было отнесено к группе С, что может свидетельствовать о неуверенности в своих силах и боязни проявлять инициативу и внедрять новшества самостоятельно

ВЫВОД:

Инновационный потенциал педагогического коллектива необходимо развивать путем организации внутренних и внешних мастер-классов, семинаров, проведения публичных отчетов педагогов, прошедших ФПК с целью обмена педагогическим опытом.

Обработка результатов анкеты «Восприимчивость педагогов к новшествам» производилась путем простого математического подсчета суммы баллов всех заполненных анкет.

Уровень восприимчивости педагогического коллектива к новшествам (К) определялся по формуле:

$$K = K_{\text{факт}} / K_{\text{макс}} \quad (1)$$

где: $K_{\text{факт}}$ – фактическое количество баллов, полученных всеми учителями;

$K_{\text{макс}}$ – максимально возможное количество баллов (18 баллов).

Согласно методике диагностики по ответам респондентов был определен индивидуальный уровень восприимчивости (К).

Индивидуальные показатели восприимчивости педагогов к новшествам были распределены по следующим уровням:

Уровень	Критерий	Данные опроса	
		чел.	% от числа опрошенных
Критический	$K < 0,45$	0	0,00
Низкий	$0,45 < K < 0,65$	0	0,00
Допустимый	$0,65 < K < 0,85$	15	55,56
Оптимальный	$K > 0,85$	12	44,44

Как показывают данные анализа уровень восприимчивости к новшествам у опрошенных педагогов не опускается ниже допустимого. Следует также отметить, что оптимальному уровню соответствуют ответы только 44,44% респондентов. Необходимо обратить внимание на тот факт, что только у 3 чел. (11,11%) уровень восприимчивости соответствует максимальному значению.

Наибольшее число ответов «никогда» (8 чел., т.е. 29,63%) приходится на вопрос о сотрудничестве с научными консультантами.

ВЫВОД.

В педагогическом коллективе достаточно хорошая почва для внедрения новых педагогических технологий.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Руководителям ПМК ОД проработать методику составления целеполагания на каждом этапе урока. Активизировать изучение методических вопросов по формированию УУД кадет на конкретных учебных дисциплинах. Ответственные – методисты учебного отдела.

2. Методистам провести практический семинар по методике составления целеполагания.

3. Методистам провести практический семинар по составлению технологических карт.

4. Методистам организовать и провести показное занятие, поостренное на нетрадиционных методах.

5. В общей электронной базе методического кабинета создать постоянно пополняемую папку методических материалов педагогов других образовательных учреждений, отражающих опыт по формированию УУД обучающихся основной школы. Ответственный - заведующий методическим кабинетом.

6. Лаборатории ИОТ и ТСО провести круглый стол по представлению передового педагогического опыта.

7. Заместителю начальника ИОТ организовать посещение образовательного учреждения РО, с целью обмена опытом по введению ФГОС.

8. Активизировать самообразовательную работу преподавателей по изучению практических вопросов реализации ФГОС с использованием Интернет-ресурсов, материалов методического кабинета. В качестве

результатов самообразовательной деятельности представить на научно-методическую конференцию училища статьи. Ответственные – руководители ПМК.

9. Продолжить работу по организации курсового обучения преподавателей по вопросам ФГОС. Ответственный - заведующий методическим кабинетом.

10. Для повышения уровня восприимчивости педагогами новшеств необходимо:

- активизировать работу, направленную на повышение интереса у педагогов к научно-исследовательской деятельности;

- организовывать и проводить обучающие семинары с привлечением научных консультантов как внутренних, так и внешних.

Февраль 2015 г.

Анкета для педагога «Готовность к введению ФГОС»

Уважаемые педагоги! Просим вас принять участие в анкетировании по вопросам введения и реализации федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС). Выберите один из предложенных вариантов ответа на вопрос или запишите свой ответ.

1. Считаете ли вы, что введение ФГОС положительно скажется на развитии и образовательных результатах обучающихся?

а) да; б) нет; в) затрудняюсь ответить.

2. Считаете ли вы, что введение ФГОС положительно скажется на материально-технических, финансовых и иных условиях реализации образовательных программ в образовательном учреждении?

а) да; б) нет; в) затрудняюсь ответить.

3. Как вы считаете, какие положительные изменения произойдут в образовательных учреждениях с введением ФГОС?

4. Сформулируйте основные отличия ФГОС (стандарт 2-го поколения) от федерального компонента государственного стандарта общего образования (стандарт 1-го поколения).

5. Перечислите основные требования к рабочим программам учебных предметов (курсов).

6. Как бы вы определили роль участников образовательного процесса при организации перехода на ФГОС?

7. По вашему мнению, в чем состоит готовность педагогов к введению ФГОС?

8. На ваш взгляд, готовы ли вы к введению ФГОС?

а) да; б) нет; в) затрудняюсь ответить.

9. Какие педагогические затруднения, связанные с введением ФГОС, вы испытываете?

10. Какую помощь по преодолению педагогических затруднений вы хотели бы получить?

11. На ваш взгляд, готово ли ваше образовательное учреждение к введению ФГОС?

а) да; б) нет; в) затрудняюсь ответить.

Благодарим за участие в анкетировании!

Самооценка профессиональных качеств педагога (СПК)

Инструкция. Прочтите приведенные утверждения, уясните и оцените, в какой степени каждое из них соответствует вашей профессиональной деятельности, по следующей шкале: всегда проявляется, очень часто, часто, не часто, иногда, редко, никогда не проявляется.

На бланке поставьте точку или крестик на пересечении вертикальной линии номера утверждения и горизонтальной линии оценки. Затем соедините прямыми линиями все сделанные вами отметки. Сравните ваши показатели со среднестатистическими, приведенными ниже, и идеальной оценкой, которая равна 7 баллам по каждой шкале.

Количество баллов определяется следующим образом: **всегда — 7, очень часто — 6, часто — 5, не часто — 4, иногда — 3, редко — 2, никогда — 1.**

1. Веду занятия с увлечением, забывая о прошедших или будущих обстоятельствах.
2. В работе опираюсь главным образом на собственное мнение и опыт.
3. Знаю и чувствую, что мне надо сделать для улучшения своей работы.
4. Во время занятий сразу воспринимаю ситуацию и стараюсь найти нужное решение.
5. Стараюсь четко продумывать свои действия и как эти действия будут восприниматься детьми.
6. Веду занятия строго по намеченному плану, отклоняясь от него при определенных обстоятельствах.
7. Считаю все свои действия профессионально оправданными.
8. Знаю себя и стремлюсь к самостоятельной работе.
9. Знаю и учитываю в работе физиологические и психологические особенности каждого ребенка.
10. Стараюсь на занятиях и в общении обязательно сочетать игру и учение, движение и размышление.
11. На занятиях и в общении могу сдерживать проявление своих отрицательных эмоций.
12. С любым ребенком могу сразу наладить хорошие взаимоотношения.
13. Специально стремлюсь узнать что-то новое для своей работы.
14. Для занятий хочется самостоятельно разработать и попробовать что-то новое.

Ф.И.О			(шифр)			МЖ											
Возраст			Стаж			Дата исследования «__» _____ 20__ г.											
Образование																	
Всегда																	
Очень часто																	
Часто																	
Не часто																	
Иногда																	
Редко																	
Никогда																	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	

Уровень новаторства в педколлективе

К какой группе учителей, на Ваш взгляд, Вы относитесь? Выберите один из вариантов ответа.

Группа А. Вы поглощены новшествами, постоянно ими интересуетесь, всегда воспринимаете их первыми, смело внедряете, идете на риск.

Группа В. Вы интересуетесь новшествами, но не идете за ними вслепую, рассчитываете целесообразность нововведения. Считаете, что новшества следует внедрять сразу после того, как они появились в условиях, близких к Вашим.

Группа С. Вы воспринимаете новшества умеренно. Не стремитесь быть среди первых, но и не хотите быть среди последних. Как только новое будет воспринято большей частью Вашего педагогического коллектива, воспримите его и Вы.

Группа Д. Вы больше сомневаетесь, чем верите в новое. Отдаете предпочтение старому. Воспринимаете новое только тогда, когда его воспринимает большинство школ и учителей.

Группа Е. Вы последними осваиваете новшества. Сомневаетесь в новаторах и инициаторах нововведений.

Спасибо за участие в работе!

Восприимчивость педагогов к новому

1. Вы постоянно следите за передовым педагогическим опытом в своей деятельности, стремитесь внедрить его с учетом изменяющихся образовательных потребностей общества, индивидуального стиля Вашей педагогической деятельности?

2. Вы постоянно занимаетесь самообразованием?

3. Вы придерживаетесь определенных педагогических идей, развиваете их в процессе педагогической деятельности?

4. Вы сотрудничаете с научными консультантами?

5. Вы видите перспективу своей деятельности, прогнозируете ее?

6. Вы открыты новому?

7. Уровень восприимчивости педагогического коллектива к новшествам определялся по формуле: $K = K_{\text{факт}} / K_{\text{макс}}$,

где K – уровень восприимчивости педагогического коллектива к новшествам; $K_{\text{факт}}$ – фактическое количество баллов, полученное всеми учителями; $K_{\text{макс}}$ – максимально возможное количество баллов.

Критический уровень – $K < 0,45$

Низкий уровень – $0,45 < K < 0,65$

Допустимый уровень - $0,65 < K < 0,85$

Оптимальный уровень - $K > 0,85$

Методическое издание

Марина Владимировна СТРЕЛЬЦОВА
Оксана Николаевна ПОЦЕЛУЕВА

АНАЛИЗ
результатов диагностики готовности преподавателей к
введению ФГОС ООО

Компьютерная верстка *О.Н. Поцелуева*

Подписано в печать 19.03.2015.

Объем 0,55 усл.п.л.

Печать оперативная

Тираж 100 экз.

Федеральное государственное казенное
общеобразовательное учреждение
«Аксайский Данилы Ефремова казачий кадетский корпус»
Министерства обороны Российской Федерации
346735, Ростовская область, Аксайский район, п. Рассвет, ул. Институтская, 4

